

Zápis z fokusní skupiny Sociální akademie

Ústecký kraj

30.11.2021

online

Účastníci:

Karel Giampaoli, Krajský úřad UK, oddělení sociální práce

Václav Holoch, Evropská obchodní akademie

Karek Rychtář, TESSEA a AZZP

Petra Francová - P3

Monika Šikulová - P3

Gabriela Kurková - P3

Jolana Turnerová - Spiralis

Omluveni:

Miroslav Barták (FSE UJEP), Petra Hessová (Rybička Teplice, Centrum pro celou rodinu Teplice), Anna Lehká (Město Děčín), Jan Palička (SDZP), Jana Srbová (UP Ústí), Jana Tošovská (Krajský úřad UK)

Původně mělo setkání proběhnout naživo v Inovačním centru Ústeckého kraje ICUK, ale vzhledem k výrazně zhoršené epidemiologické situaci bylo setkání přesunuto do onlinu. Z důvodů spojených s Covidem-19 se postupně účastníci omlouvali a většina omluv došla až v den konání fokusní skupiny. Původně potvrdilo účast na setkání 9 osob mimo obě pořadatelské organizace, ale postupně se jich 6 omluvilo. Nepřítomným členům byl zaslán zápis z jednání fokusní skupiny.

Cílem setkání fokusní skupiny bylo podat informace o fungování Sociální akademie a získat zpětnou vazbu a podněty k jejímu dalšímu fungování včetně možností jejího financování po skončení projektu.

1. část – představení Sociální akademie

Setkání moderovala Petra Francová. Nejprve proběhlo vystoupení Aleny Talácko Černé, studentky Sociální akademie, která představila svůj projekt na rozjezd Komunitního rodinného centra v Litoměřicích a pozitivní roli, kterou v tom akademie sehrála. Bez podpory, kterou získala v Sociální akademii, by se jí to nepodařilo. Gabriela Kurková představila P3 a projekt Sociální akademie (viz prezentace). P3 i Spiralis navazují na své dlouholeté zkušenosti se školením znevýhodněných lidí. Chceme vybudovat stálý dlouhodobý model. V zahraničí budovali obdobné školy dlouhá léta. Je to velký záměr, který potřebuje získat podporu partnerů. Jolana Turnerová představila Spiralis a jeho roli v Sociální akademii. Popsala také způsob evaluace Sociální

akademie, teorii změny a sledované kompetence (viz prezentace). Petra Francová poté obě prezentace doplnila.

Původní záběr Akademie měl být širší. Omezili jsme rozsah výuky a metody, abychom se vešli do výzvy základních grantů ACF. Jedná se o pilot, který je během celého svého průběhu negativně ovlivňován covidovou situací. V Praze již byly úspěšně ukončeny dva běhy Sociální akademie – pro osoby s duševním onemocněním s partnerem Fokus Praha a pro ženy samoživitelky a pečující s partnerem Spiralis. V Ústeckém kraji byl zahájen kurz pro mladé lidi ze sociálně vyloučených lokalit, který ale musel být předčasně ukončen vzhledem k malé účasti osob z cílové skupiny zapříčiněné covidovou situací. V Ústeckém kraji úspěšně proběhl kurz pro matky samoživitelky a pečující, který se konal celý online, a 30.11, tj. v den konání fokusní skupiny, proběhlo závěrečné setkání studentek spojené s prezentací a hodnocením zpracovaných záměrů. V současné době ještě běží zkrácený kurz v Praze pro cílovou skupinu pečujících s partnerem Celesta Praha.

2. část – diskuze

Hlavní otázka na úvod diskuze: Je Sociální akademie vhodným modelem vzdělávání pro Ústecký kraj s jeho velkým množstvím znevýhodněných skupin? Šlo by případně pro Sociální akademii využít prostředky z Plánu spravedlivé územní transformace Ústeckého kraje, určené pro tzv. uhelné regiony?

Václav Holoch (Evropská obchodní akademie) řekl, že každý takový model je přínosem. Bude třeba přijmout taková systémová opatření pro znevýhodněné lidi a sociální oblast, která by měla pozitivní dopad. Projekt transformace Ústeckého kraje se teprve připravuje, prostředky na pomoc znevýhodněným lidem by tam bylo být možné získat. Zaměstnavatelé na podobné aktivity nemají peníze, protože jsou vyčerpaní covidem. Je zde absence takové sociální politiky, která by lidi motivovala pracovat. Problémem je nezáměr lidí chodit do zaměstnání, protože se jim nevyplatí pracovat. Je třeba vybudovat systém sociálního bydlení pro sociálně znevýhodněné lidi. Komunitní centra, které jsou mezi záměry studentů Sociální akademie, jsou zajímavá a pomáhaly by i sociálně znevýhodněným rodičům.

Karel Giampaoli (Krajský úřad ÚK) sdělil, že Ústecký kraj realizoval s poskytovateli sociálních služeb několik velkých evropských projektů na pomoc znevýhodněným cílovým skupinám. Doporučil orientovat se na Pakt zaměstnanosti Ústeckého kraje, resp. na jeho Řídící výbor a paní Karasovou. Je třeba spolupracovat s velkými subjekty a propojovat řešení různých zásadních problémů sociálně znevýhodněných jako je nezaměstnanost, sociální bydlení, exekuce apod. V rámci toho lze hledat i podporu pro sociální podnikání a podnikavost. Doporučil také obrátit se na Úřad práce, který je klíčovým aktérem a má řadu projektů na podporu zaměstnanosti. Krajský úřad je výkonnou složkou kraje a má omezené možnosti, kdežto Pakt zaměstnanosti je politickým institutem, kde všichni spolupracují a odkud přicházejí politická rozhodnutí. Měli bychom se obrátit na Výbor pro sociální věci, bezpečnost a sociálně vyloučené lokality ÚK, jehož předsedkyní je Drahomíra Karasová, a na Řídící výbor Paktu zaměstnanosti ÚK, jehož je také předsedkyní (viz <https://www.kr-ustecky.cz/kontakty/d-1699430/p1=206189>).

Karel Rychtář (TESSEA, AZZP) poukázal na hlavní problém všech podobných iniciativ jako je Sociální akademie, který spočívá v problému resortismu. Krajský úřad se zabývá sociální sférou, a pak je tu Úřad práce, který podporuje zaměstnanost. Tyto dvě oblasti nejsou propojené a je těžké najít oficiálního nositele podpůrných programů, jako je Sociální akademie. Doporučuje najít člověka, kterého to osloví, a teprve on by se pak snažil získat podporu. Je to systémový problém, který teď nevyřešíme. Sdílel se skupinou zkušenost ze Zlínského kraje, kde se chopilo iniciativy pro oblast sociálního podnikání inovační centrum a má to podporu politiků. Sociální inovace lze dělat pouze s podporou nositele ze sféry politiky.

Václav Holoch (Evropská obchodní akademie) souhlasil s Karlem Rychtářem, že je třeba najít lidi s vůlí prosazovat propojení sociální sféry a zaměstnanosti. Tyto dvě sféry jsou dnes rozdělené a je to špatně. Zmínil se o účasti Evropské obchodní akademie na projektu Cesta, který byl velmi úspěšný a pomohl zaměstnat cca 70-80 lidí. Spolupracoval s Janem Paličkou a SDZP při zaměstnávání osob se zdravotním postižením, a také s nestátními neziskovými organizacemi. Hovořil o sociálně vyloučených lokalitách ve Šluknově a Jiříkově, kde je velká nezaměstnanost a nízká vzdělanost. Chválil Úřad práce v Děčíně za jeho vstřícnost a ochotu spolupracovat.

Petra Francová (P3) vysvětlila způsob financování britské School for Social Entrepreneurs – velkým dárcem je Lloyds Bank, dále firmy platí stipendia konkrétním studentům a nabízejí kurzy pro sociální podnikatele.

Karel Rychtář (TESSEA, AZZP) komentoval činnost Inovačního centra Ústeckého kraje ICUK, na něž poslal odkaz Karel Giampaoli. Činnost Sociální akademie by šla možná zahrnout do oblasti pro rozvoj start-upů a přidat 1-2 poradce s přesahem do sociálního podnikání a komunitní práce. Dále doporučil kontaktovat firmy z oblasti IT a e-shopů, kterým se daří v době pandemické krize dobře a mají donátorský potenciál.

Václav Holoch (Evropská obchodní akademie) je přesvědčen o tom, že je možné vytvořit průnik projektů zaměstnanosti a sociální sféry. Chce to najít šikovného člověka, který by to dokázal namodelovat, aby se o tom mohlo začít jednat a implementovat to do některých projektů. Je třeba řešit obojí.

Karel Giampaoli (Krajský úřad UK) nám dal kontakty na osoby, s nimiž máme začít jednat.

Karel Rychtář (TESSEA, AZZP) na závěr řekl: „Děláte to dobře a dělejte to tak dál“.

Jolana Turnerová (Spiralis) poděkovala za zpětnou vazbu. Z dnešní debaty si odnesla to, že propojování je inovací.

Na závěr Petra Francová všem účastníkům fokusní skupiny poděkovala za cenné podněty a za účast.

Zapsala Petra Francová, P3

8.12.2021